

PN/MBL/1/2018

**Uczestnicy postępowania
według rozdzelnika**

WYBÓR OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego „Fizyczna i techniczna ochrona mienia oraz dozorowanie terenów Muzeum Budownictwa Ludowego, tj. Parku Etnograficznego przy ul. Rybickiego 3 oraz budynków przy ul. Traugutta 3 w Sanoku

Zamawiający - Muzeum Budownictwa Ludowego w Sanoku, ul. Traugutta 3, 38-500 Sanok, działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku „Prawo zamówień publicznych” (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

W niniejszym postępowaniu udział wzięło dwóch Wykonawców:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Kwota netto
1.	Agencja Ochrony Mienia „POGLESZ” Janina , Maciej i Arkadiusz Pogorzelec s.c.	38-500 Sanok, ul. Z. Krasińskiego 21/34	376 859,16 zł
2.	Dariusz Siejko GUARDIA	Czułów 195, 32-060 Liszki	350 000,00 zł

Zamawiający informuje, że w rezultacie czynności badania i oceny ofert w niniejszym postępowaniu, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 Wykonawcy :

**Agencja Ochrony Mienia „POGLESZ” Janina, Maciej
i Arkadiusz Pogorzelec s.c.**

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu i otrzymała najwyższą łączną liczbę **100 punktów**.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert

Lp.	NUMER OFERTY	LICZBA PUNKTÓW w kryterium cena	LICZBA PUNKTÓW w kryterium doświadczenie personelu właściwe dla przedmiotu zamówienia
1	1	60	40
2	2	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona

W niniejszym postępowaniu wykluczono jednego Wykonawcę. **Dariusz Siejko GUARDIA,** Czułów 195, 32-060 Liszki.

Podstawa prawna:

Art.24 ust.1 pkt. 12 ustawy Pzp (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) – Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu

Uzasadnienie:

W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (zgodnie z punktem 6.1.3. ppkt 6 SIWZ) Wykonawcy mieli obowiązek złożyć:

wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, wraz z podaniem przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane – według wzoru stanowiącego **załącznik nr 4** do SIWZ. Zamawiający wymagał, aby wykaz zawierał tylko główne usługi potwierdzające spełnienie warunku udziału w postępowaniu tzn. **usługi ochrony fizycznej obiektu lub obiektów (osób i mienia) użyteczności publicznej tj. instytucje ochrony dóbr kultury (muzea, skanseny, archiwa, biblioteki), instytucje finansowe, urzędy administracji państwowej i samorządowej i wykonywanej przez okres co najmniej 12 miesięcy,**

Wykonawca nie wykazał spełnienia przedmiotowego warunku.

Przedstawione przez niego usługi nie dotyczą instytucji wskazanych w SIWZ przez Zamawiającego, czyli **instytucji ochrony dóbr kultury (muzea, skanseny, archiwa, biblioteki), instytucje finansowe, urzędy administracji państwowej i samorządowej.**

Zgodnie z art.26 ust.3 Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do złożenia wyjaśnień bądź dokumentów, ponieważ **oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp.**

Uzasadnienie:

Zgodnie z punktem 11 ppkt 11.4 SIWZ oferta miała zostać przygotowana ściśle według postanowień Specyfikacji.

W przedłożonym przez Wykonawcę: **Dariusz Siejko GUARDIA** Czułów 195, 32-060 Liszki:

- **Załączniku nr 2** do SIWZ nie zostały wypełnione i podpisane wszystkie punkty (wykonawca nie ustosunkował się do punktów na str. 4/25, str. 6/25)

- **Załączniku nr 4 do SIWZ** Wykonawca wykazał 3 usługi niezgodne z zapisami SIWZ, gdyż zgodnie z punktem 5.1.2. ww. ppkt 2 **miały być to usługi wykonywane w instytucji użyteczności publicznej tj. instytucje ochrony dóbr kultury (muzea, skanseny, archiwa, biblioteki), instytucje finansowe, urzędy administracji państwowej i samorządowej).** Wykonawca nie dokonał również żądanego w tabeli opisu i zakresu usługi.

Zgodnie z pkt 11.5. SIWZ Oferta musiała być napisana czytelnie.

Formularz ofertowy oraz załączniki nr 2,3,4 i 7 zostały wypełnione w sposób nieczytelny

Zgodnie z art.24 ust.4 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą.

Zamawiający informuje, że umowa może zostać zawarta w terminie zgodnym z art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy PZP.

Wybrany Wykonawca zostanie poinformowany o terminie i miejscu podpisania umowy.

Zamówienie nie dotyczy dynamicznego systemu zakupów.
Zamówienie nie zostało unieważnione.

Otrzymują:

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
Tablica ogłoszeń
Strona internetowa www.skansen.mblsanok.pl
a/a

DYREKTOR
Muzeum Budownictwa Ludowego
w Sanoku
Jerzy Góral

